

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. шл. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-90 ма.
Чвертьрічно 18-90 „
Піврічно 34-90 „
Річно 69-90 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр., Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 мар., Швейцарії 5 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 125 лей, Бельгії 7-50 зол., Австрії 7-50 мар., Зімбабве 1 зол.

Рік LII.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Премію за ощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків
можете дістати в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20,

якщо будете складати в ньому щомісячно вкладки на премійну вкладову книжечку. Найнижча місьчина вкладка зол. 5.

Центральний Кооперативний Банк

у Львові, Ринок ч. 10, телефон ч. 433, — Конто

(власна наменція: ріг Мостюшка і ріг 3-го Має)
Від 9. до 1 год. — від 5. до 6 год. — по полудні
приймає як Центральна Каса Українських Кооперативів доярові і золотові вкладки ощадності на заочній і премійні книжечки, вільно виступає для премійних книжечок премії від 25 до 300 зол. та поміщує капітали в наших кооперативах, щоб піднести господарський розвиток українського народу. Найнижча премія і щомісячна вкладка: 5 зол.

Не ятрити ран!

Львів, 2. квітня 1931.

В цілому культурному світі стараються люди кинути заслонку забуття на все те зло, що його принесла з собою велика світова війна і залишила як сумну спадщину виснаженому людству. Зокрема це вимагає змагання не ятрити ран, які щойно поволі закладаються, не копати нової прірви між народами, яким доля присудила жити в сусідстві, не провокувати й не цукувати одних проти других, не ображувати найсвятіших почувань членів іншої народності, релігії, раси. Всюди, в кожній державі видно зусилля погодити якість істотної національної й соціальної протиставленості, вирівняти їх, а принаймні згадати так, щоб людина перестала бути вояком для людини, щоб на місце озлобленості, сліпого й тупого шовінізму настала наразі атмосфера, в якій люди стали б більше виrozumілі і при оцінці різних подій та фактів кермувались менше почуваннями і неугодованими пристрастями, а більше холодним розумом.

Така атмосфера витворюється, як сказано, з усіх культурних держав, очевидно, при активній підтримці офіційних чинників, які мають тисячі способів на те, щоб впливати так чи інакше на настрої горожан держави, з чого ті чинники, являючи, і користають. І треба побути навіть недовгий час от хочби в недалекій Чехословаччині або в Австрії чи Німеччині, не кажучи вже про Швейцарію чи скандинавські держави, щоб переконатися наочно, як там уважають цільно на те, щоб не то свільнішим словом, але навіть дрібним натином не вразити чинице-будь почувань.

Так воно буває в світі — та не у нас. На нашій многострадальній землі відносини під цим оглядом нагадують зовсім середньовіччя. А приклади, які потверджували оце твордження, привносить нам мало не кожний день.

Ось святкує вам міська рада Львова прилучення підльвівських громад до столиці, в яких відсоток українського населення доходить до 25 відс., через що скріпиться дещо український елемент у цілому місті, що признають самі поляки (інтерв'ю з д-ром Т. Дверницьким у „Кур'єрі Львівському“). А однак український елемент на тому святі цілковито зигноровано і ніхто з офіційних промовців навіть не згадав про українське населення Львова, яке чейже має теж щось до говорення в нашому місті. Зате на святі, на яке запрошено радних Львова і всіх прилучених громад, в тому числі очевидно й українців, а також представників урядів, різних віросповідань, преси і т. д., були виголошені деякі промови, що — висказуючись делікатно — не могли не вразити присутніх на святі українців. Так прим. віцепрезидент міста імж. Кольбушовський дозволив собі у своїй промові по своєму освітленню стару історію Львова, який, мовляв, був „лише 78 років під пануванням руських князів Романовичів“, а прештою, крім завоювання руськими князями, все завдячує Польщі. Такі згадки йому, розуміється, висказувати вільно і хочби вони не знали як миналися з правдою, то ми з ним на цю тему в дискусію виходити не будемо. Але в іншому місці, оповідаючи про нові часи (переворот у 1918 р.), він зловбувся й на таке речення: „Коли по укладку Австрії, яка своє штучне життя ґрупувала на максимі: divide et impera, вона, падаючи, рішила посягнути (powasnie) і віддати Львів, одну з своїх крах, згодом, тоді діти, молодь і львівське громадянство героїчними авеніями віддало

місто Найяснішій Річчосполитій“. При кінці імж. Кольбушовський мусів згадати і про кров дітей Львова в його обороні, і про матеріальні жертви його мешканців для „оїчизни“, і про наданий містові хрест „Virtuti militari“, і про напис „semper fidelis“ — усе те в присутності представників українського населення Львова! А такий прим. ко. Жак, римо-кат. парох Левандяк, поза подякою старості Екцеленції говорив тільки про заслуги „орлянт“ для оборони Льво-

На беріжку відомого пастирського листа.

Від Редакції: Цю статтю дістали ми від одного з наших визначних громадян у Станиславщині.

Станиславський владика Ексц. Григорій вже вдруге перед Великоднем зробив вірним своєї дієцезії несподіванку. Минулого року заборонив святити паски на Великдень під першою, тепер видав аж два пастирські листи. Минулорічний приказ прийняли люди як непорозуміння, ну, і ту заборону сам єпископ відкликав таки перед Великоднем.

Теперішній пастирський лист один і другий, то вже важніша річ, і вона так швидко не прогомонить, а популярність владики остане. Властиво кажучи, остануть дві популярності: одна негативна у нас, друга-же дуже позитивна у поляків. Ексцеленція Кир Григорій не хоче популярності і застерігається проти неї. Та ба! Колиб то можна. Популярність чіпається чоловіка мов смола, хочеш, чи ні. Сьогодні нема польського журналу, на котрого сторінках не пишалося би ім'я кир. Григорія, та ще й з похвалами в його честь.

Польські дневники використали з того пастирського листа лиш те, що говорилося про українців, а промовчали те, що говорилося до поляків. Цеж цілком зрозуміле. Таж маленька бджілка, що з квітів пожиток до свого вулика зносить, не принесе нічого такого, що булоб шкідливе при продукції меду.

Ексцеленція Кир Григорій руководився по-своєму: „амікус мігі Плято...“ Він каже, що був все простолінійним і від того не відступив. Але... хто йде все безкомпромісово по простій лінії, той легко може впасти в пропасть.

Він вичитав нам апостола про наші відомі і невідомі гріхи, і з того апостола показується, що ми така подла нація, що нічого з нас не могло путнього вийти. До такого висновку приходив Кир Григорій на основі висказу-пох. Дженіоки, котрий нас осудив, що „українці пондун-сунт матурі ад регендум“. На нашу мочу виходило би: „куда кукті до латини“. Я признаю, що Мс. Дженіоки мав рацію, що нас при тій політичній матурі повалив на обі лопатки. У тих гніздах, до яких він приїздив на розсвід „лон про нобіс, сед контра ноб“, видно, дехто з такою дитячою наївністю відкрив перед ним усі скритки нашого серця, що він (розумна людина) пізнався вірахов на наших рабських виачі

ва, підносячи зокрема подвиг підльвівських громад, (що тепер звучали в Львові) у 1918 році, коли то мешканці передмість „розом з львівськими об'їями станули в одному ряді“ до оборони міста...

Коли ми вчитавмо в кінці при повалі фільми „Львів — місто орлянт“, під впливом львівської преси напис „Будинок, що оперся на геройськи наступам гайдамаків“ (найновіша програма в „Химері“), то абстрагуючи від нашого подвигу для фільмової цезури, яка дозволяє на такі провокативні написи, — ми туди більше не підемо і перестережемо перед відвідинами таких фільм широкий загаль українського громадянства. Коли бачимо, як салі, пережорті шовінізмом елементи нападають на наші установи, або ображують — за прикладом бруківової преси — наші найсвятіші почування чи провокують нас, — то ми, хоч і з ратисненними з болю устами, відвертаємося від тих елементів з погордою. Але що думати про такі виступи на офіційному святі міста Львова, до того в присутності офіційних представників уряду й українського населення міста, як виступ віцепрез. міста Кольбушовського або ко. Жака?

і висказав на тій основі свої пророчі словеса. Та колиб той римський достойник не обмежив був свого „дослідку“ лише до деякого зі сметани нашого громадянства, а пішов і трохи нижче (до „сирзатки“) і почув тут говорення, то може був би прийшов до іншого висновку.

Та мені здається, що колиб ми були мали і свого Бємарка і Молького, то при тих різних недотачах, а особливо при недоволі амуніції годі булоб нам видержати напір з трьох сторін, а особливо від заходу перед добре організованою армією Галера. Але того Ексцеленція не хоче брати під увагу і всі наші невдачі приписує нашим великим гріхам і візантійству. Візантійство тому причина, що ми не можемо витворити у себе пошану для авторитету.

Цей погляд трохи суперечний з історією. В атмосфері того „анархічного візантійства“ володів Константин Великий. З той самої атмосфери вийшли перші славянські апостоли Кирило і Методій, з той візантійської атмосфери прийняв Володимир Великий християнство для Русі і створив велику князівську державу. А вже в тій візантійській атмосфері панували московські царі від перших початків аж до Миколи II, мали свій автократичний авторитет, і всі їх слухали і той авторитет шанували. Отж візантійство не є щось таке „анархічне“, страшне, як собі Ексцеленція уявляє, а в теперішню пору воно провалюється у наших церквах хіба лиш іконостасами, яких Ексцеленція так не любить. Ми, українці, не сміємо забувати, що візантійство принесло нам на Русь християнство і високу візантійську освіту.

Та з цілого того апостола до нас, найбільше могло нас вразити, що Ексцеленція закидає нам, що ми підчас того короткого існування нашої Республіки „виповіли війну Богу“.

Сміємо спитати, які на це є докази?

це озвинування, що ми виповили війну Богу найбільше нас зворушує і змушує до рішучого протесту, тим більше, що воно виходить від особи, з якої голосом світ чиниться, а вороги наші кують з того проти нас зброю.

Хібаж це не правда, що в українській армії були духовники нижчих і вищих ранг, що вони водили наших воєнків до церкви на богослужіння, що виголошували до них гарні проповіді, відбували з ними реколекції і великоду сповідь. Чи може є докази на те, що наше військо спровадувало який дєм Божий? Деж тут, проби, віяна проти Бога, де тут безбожність?

Хіба це не подобається Ексцеленції, що між українським народом від верхів в долину були і православні, і протестанти, і індеферентні і т. д., а він хотів би мати усіх реаними католиками. Та просямо вказати нам таку згожуву а

Мильце до зубів ODOL

вниште нільна разів уне надає зубам
первісну їх білину. Вплив мильця
Odol є просто
подиву гідний.



Європі, котра була би виключно католицька, а вже її керівники мусіли би перед своєю номінацією приносити картку від пароха на відбуту сповідь? Возьмім Францію, яку римські папи вважають першою дочкою католицької церкви. Таж там побіч католиків є і протестанти, є і будисти, є і сатаністи, є і атеїсти. А прецінь ніхто їм не відмовить легітиматі бути французами і брати участь у керівництві держави. Бо що іншого нація, а що іншого віросповідання. Колиб ми, українці, лише гр.-католиків вважали українцями, а усіх некатоліків відганяли від народньої праці, то не знали, чи добре ми вийшли би на тім у теперішньому столітті. Але Експедиція Кир Хоминин і супроти тих українців, що ходять до церкви, не вдоволений з їхнього католицизму. Виходилоб на те, що лиш члени редакції і передплатники „Нової Зорі“ є правдивими католиками, а всі інші, хоч їх повно в церкві в неділі і свята, то лиш „вулиця“ і за її гріхи Господь карає весь український нарід, і насилає такі язви як світова війна!

Справді, читаючи про те в тім пастирським тоєланні, не знаємо вже на котру ногу ступити, і яким способом маніфестувати свій католицизм? Хіба тоді був би з нас Експедиція вдоволений, колиб ми всі постриглися в черці і черниці.

Згадувати все і всюди про католицьку мораль і етику, то лиш фраза без значіння і змісту. Таж треба нам поставити ясні тези, що нам випадає робити як католикам, а чого нам робити не вільно. Певно є якісь інші ще вимоги понад те, що нам наказано в євангелії: „Не перелюби твори, не убий, не кради, не лжесвідітельствуй, чти отця твого і матір твою (Лука — гл. 18).“

Чи може маємо наших некатоліцьких братів виминяти, так як жиди виминяли самаритян? Та що ж! — коли наш Спаситель сам заходив між самаритян і показав нам на прикладі самаритянина, хто є нам ближній. Кожний чесний поступовий чоловік мусить бути противний всякій партійній чи віросповідній нетолеранції. Хочеш, щоб твоє шанували, пошануй же і ти те, що твоєму ближньому є миле і здорове. Жадаймо від людей чесноти і не вільно нам лізти їм у душу з чоботами.

К. Підгірний.

З польської преси.

Нові голоси про польсько-українські взаємини.

Реакційно-націоналістичне „кредо“ санаційного „Слова Польского“.

Реферуючи вчора останню статтю пос. Т. Голувка, ми звернули наприкінці увагу, що та стаття була писана перед тим, заки до Варшави дійшло число „Слова Польского“ з декларативним формулюванням становища до проблеми польсько-українського замирення офіційного львівського санаційного табору. Кажемо: „офіційного“, бо, як відомо, т. зв. табор маршала Пілсудського, це у практиці поняття дуже широке. Признається до того табору чимало поляків, але на ділі вони завжди поділені на групу правлячу чи більше або менше впливову та більше або менше опозиційну. Є річю загально відомою, що „група 100“, яку назовні репрезентує б. посол і нинішній сенатор Левенгерц, так само не дуже одноцільна: спроби формулювання їхньої ідеології, роблені на сторінках „наверненого“ „Сл. П.“, виявляли дивну мішанину польського ендецького націоналізму з італійсько-фашистськими устроями симпатіями, по я очевидно зі всепокриваючим іменем марш. Пілсудського.

Цей нахил до „фашизму“ каже членам групи „Сл. П.“ захоплюватися всіми проявами „сильної руки“. З того ж приводу вони по суті належать до „полковницького“ табору, тому нині є беззастережними прихильниками існуючого уряду. Щож торкається парламентарної репрезентації ББ зі Східної Галичини, то вона, не маючи у себе ніякої маркантнішої індивідуальності, тягнеться за кожним урядом, який є при владі. Правда, пп. Левенгерц, Зла-Стронський, Войтович і ін. належать до демократичної групи „Зв'язку Напрями Речисполітей“, але фактично є вірними підпорами полковницького режиму, не маючи ані відповідно скрісталізованого світогляду, ані — відваги здобутися на найменше слово незалежної критики, на яку здобувається Лехницький, Сроцький та інші, що — в наслідку тієї цивільної відваги — втратили ласку, а з нею і мандати і впливи. Таким робом

львівське „Слово Польске“ є дійсно офіційним виразником львівських санаторів, тих, які активно співпрацюють та підтримують гурт, що стоїть у Варшаві безпосередньо при кермі.

В одному пункті „Сл. Польске“ є варшавському урядовому центрові непокірливе і старатися його — коли треба — не лише коригувати, але й дезавувати. Це перше мало нпр. місце після попередньої відомої статті п. Голувка, це друге — після його останнього пресового виступу. Бо коли мова йде про національне питання, про польсько-українські відносини, „Слово Польске“ відразу відгребує цілий свій ендецький архів; а що від часу, коли ред. Мейбаум став санатором, навіть ендеція перейшла деяку еволюцію поглядів в українській справі, — становить „Сл. Польского“ є нині буквально найбільше шовіністичне й „україножерне“ з усіх польських газет у Сх. Галичині! Дотримує воно кроку краківському „Куреркові“ — найбільш ворожому українцям органу у цілій Польщі, який — до речі кажучи — є теж 101 відсотковим органом табору санації!.

Остання стаття у „Сл. Польскому“ з 1. ц. м. є цілком гротесковою: вона зветься „У відповіді паціфікаторам“, називаючи так іронічно всіх тих польських політиків і публіцистів, які виступили в ост. тижнях за польсько-українським примиренням, висуваючи платформу рівноправності і рівноправності обох народів, що живуть у Галичині; називає ця стаття поіменно пп. Душин-Ворковського, Бохенського і Пилотровського, але по правді валить в посла Голувка, голову посольського клубу ББ! Отже коли взяти під увагу цей момент декларативного виступу львівського органу ББ і проти нинішнього лівобічного представника урядової теоретичної думки на польсько-українську проблему (зазначимо: ця думка блукає лише у просторах теорії!) і проти таких поважних діячів санаційного табо-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 4. КВІТНЯ 1931.

С. ПЕРСЬКИЙ.

Карло Крамарж.

(З нагоди 70-ліття уродин.)

Кінець міхаславської акції. — Віна. — Підготована лінія та несподіванки.

За таке становище Крамарж виставив проти себе москалів і сербів і відчув це дуже терпко на другім з'їзді славянських політиків у 1909 р. в Петербурзі.

Тоді ще в останнє поспробував д-р Крамарж довести до згоди поляків і руських по обох бокях кордону. За ціну нового славянського курсу в російській Польщі мали австрійські поляки ухвалити своє відношення до „малоруського“ — українського населення в Галичині — в справі реалізації і культури.

Але несподівано прийшов новий удар з акції К. Крамаржа. Російські праві кола, завдяки коам. епіскопові Євлогіюві висувають тоді в думі т. зв. свого часу голосу холмську справу тобто адміністративне виділення істор. Холмщини з польської Конгресівки в окрему етнографічно-православну холмську губернію, щоб перервати процес латинізації наших холмчан, готовно колишніх уніятів. Поляки схилялися з тої причини несподіваний крик, готуючи в Галичині, називаючи виділення Холмщини чотирьом розбором Польщі.

Це поспуало зовсім плинні політики Крамаржа. Поляки перестали брати участь у працях і з'їздах, організованих ним. І коли на другий неославянський з'їзд в 1910 р. в Софії не приїхали поляки, огорчений Крамарж крикнув до москалів характеристичні для нього слова: „Не є славянином той, хто славянина усмігає!“. Слова ці привито горючими оплесками, але без яких-небудь наслідків. Софійським з'їздом скінчилася в дійсності акція д-ра Крамаржа міжславянського братання. „Закінчилася тоді вправді акція неославянства“, сказав Крамарж у споминах в 1922 р., „але не щезла ідейна основа, актуальна і нині, коли ми є незалежні, так само, як і тоді, коли були ми під чужим пануванням“. — („Pet prednesek o zahranicni politice“, 1922 р.)

Події зовнішньої політики Австрії вплили в противагу напрямку політики Крамаржа. Австрія замість зближитися до Росії, попала у цілковиту залежність великодержавницької політики Німеччини, ставала, як виразився д-р Крамарж, „баштою німецькості та католицизму“.

Крамарж точно передбачував небезпеку війни; тому приготувався до неї, а під його провідом і весь чеський нарід. Підготувувалися навіть до війни; не ясно а по чому Австрії, а прихильним до Росії. Тому не дивно, що чехи вже в вибуху війни були добре підіслані до одностайно, всенародно. Д-р Крамарж був мабуть ліпше вгамований в усі такий ли-

пломатії в 1914 р., ніж деякі австрійські міністри. На кілька місяців перед вибухом війни в 1914 р. думав К. Крамарж про конструкцію федерації славянських народів, а навіть вислав через свого довіреного дипломата свій начерк нової федерації славян російському міністрові закорд. справ Сазонову. На підставі цього проєкту Росія мала би на випадок війни загорнути Галичину й Буковину, всю польську територію та чеські історичні землі, створити з них окремі польське та чеське королівство, у федерації з Росією, в яких королями були би російські великі князі*). Таким робом знайшов би був останній Крамарж розв'язку своєї чеської славянофільської політики, якщо у світовій війні Росія була би в 1914-15 р. перемогла.

Але події на фронтах перечеркнули план політики Крамаржа. Зате чеської не скривили, ані не зломали. Коли впала Росія Романових, то інші сили допомогли чеському народові здобути власну незалежну державу, а ними були в першій мірі внутрішні сили нації, виховані й підготовані до рішучих подій.

Прийшов серпень 1914 р. Дня 4. серпня написав Крамарж у „Народних Лістах“ передовицю, в якій сказав між іншим: „Європейські держави складатимуть останні рахунки зі своєї політики“, та висказав переконання, що „після скінченої грізної війни маємо Європу не пізнаємо“.

* Emil Kratoch op. cit. стр. 45.

Дня 2. влітня в полудне летів понад Варшавою військовий літак. Нараз літак почав нагально спадати на подвір'я між-ства військових справ при м.з. Спасителя. Видно було як летуні старалися вискочити з літака, та це їм не вдалося. При спаданні літака наступив вихід, полум'я охопило апарат. Летун Жебровський загинув на місці, його тіло згоріло на вугіль. Другий летун Місовський тяжко ранений, заки поїхала рятувкова станція помер також.

ПОЗІРІ

ПОЗІРІ

Добра нагода для передплатників „Діла“!

Передплатники, які надішлють згорн передплату за II. квартал, себто за квітень, травень і червень, найdaleше до дня 10. квітня, а які не мають ще знаменитої повісти А. ДОДЕ „МАЦІЦЬКИЙ“, дістануть її як премію. — На поштову оплату треба прислати 1 зол.

Статистика незєдинених православних в Польщі.

На підставі офіційного польського спису населення з 1921 р., офіційних даних щодо репатріації (повороту т. зв. біженців з часів світової війни) і природного приросту населення за 9 літ, — православних під Польщею є щонайменше 3.646.000 (в дійсності і дaleко більше).

В окремих епархіях незєдинені православні діляться так: Волинська — 1.328.000, Поліська — 855.000, Виленська — 504.000, Гродненська — 694.000, Холмсько-Варшавська — 264.000 (у тому на Холмщині — 214.000 і в Галичині — 17.500).

Етатових і дочерних парохій є 1428 — і 15 монастирів (Волинь — 678 парохій і 8 монастирів, Полісся — 319 пар. і 1 мон., Виленщина — 172 пар. і 2 мон., Гродненщина — 180 пар.

і 2 мон., Холмщина — 66 пар. і 1 мон., Варшавська епар. — 6 пар. і Галичина — 7 пар.). Що торкається Галичини, то стислих цифр звідти нема. Напр.: Митрополія подає 19 парохій, а саме: в повіті Ясло — 4, пов. Грибів — 4, пов. Коросно — 3, пов. Горлиці — 3, пов. Рава — 1, пов. Сокаль — 1, Львів — 1, Коломия — 1 і Турка — 1. До 1931 р. на території Польщі закрито — 122 церкви, зруйновано, знесено, спалено — 79, перероблено на різні потреби — 19, перемінено на рим.-кат. костели — 301 і на костели „східнього обряду“ — 23, — всього 524 церков. На одну етатову чи дочерню парохію припадає в середньому 2550 душ (на Волині — 2000, Поліссі — 2700, Виленщині — 3000, Гродненщині — 3850, Холмщині — 3300, у Варшавській епархії — 4700 і в Галичині — 2500).

Ювілей чеської письменниці.

70-ліття Павли Мудрої.

Дня 26. січня цього року минув 70-ий рік від народження відомої чеської письменниці, громадської діячки і приятельки українського народу, Павли Мудрої. З приводу цього Жіноча Ліга Миру і Свободи в ЧСР. урядила в жіночому клубі у Празі урочисту академію, на якій були присутні і представниці українських жінок. Останні піднесли ювілярці квіти й адресу. Павла Мудра була тим дуже зворушена і щиро дякувала українкам.

У своїх численних творах Павла Мудра виявляє велику любов до всіх покривджених та обездолених. Почуття її до людства чисто материнські. Разом з тим ціла її творчість просякнута глибоко містичним духом, глибокою вірою у вищі надлюдські сили і повною неґацією матеріалізму, який опанував нині цілий світ. Павла Мудра належить до покоління Елішки Красногорської і Тереси Новакової, покоління перших чеських феміністок, що виступили на

поле боротьби за підвищення жінки у правному, розумовому і моральному відношеннях.

Не зважаючи на свій вік, Павла Мудра не припиняє і нині своєї діяльності. Вона разом з Пшемислом Пітром редагує часопис „Збратшені“, де недавно звернула увагу на переслідування українського народу. Позатим вона перекладає твори німецького письменника Манфреда Кибера, відомого цілому світові містика. Крім того вона співпрацює в багатьох товариствах, як чисто жіночих, так і інших, особливо пацифістичних, або таких, що ставлять собі за мету моральні і релігійні завдання, читає там реферати, приймає участь у міжнародних конгресах і т. ін.

Побажаймо-ж їй ми, українці, довгих ще років такої самої праці, щастя та здоров'я і висловім їй нашу велику і щирю подяку за підтримку наших змагань!

Евгенія Лоська.

1596

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ

13-20

Львів, пл. Галицька ч. 14.

ліквідує фірму і улаштує почавши від дня 1. березня 1931 р. дозволену владою **випродажу товарів.**
— **Небувала нагода** дешевого купна добрих матеріалів всьлякого рода — — —

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПРИСУД У РОЗПРАВІ ЗА ЗДОГАДНІ ПІДПАЛИ.

У четвер в год. I. в ночі закінчилася перед львівським судом присяглих 3-денна розправа проти 5-х молодих українців, обвинувачених у державній зраді. Після вердикту присяглих суддів трибунал видав присуд, який засуджує: Мельника, Гарасимчука та Боярського по 1 роковій в'язниці. Штикала і Цюру увільнили від вини та кари.

58 ОБВИНУВАЧЕНИХ.

Перед карним трибуналом у Бережанах стануло 58 обвинувачених із Берездовець, Боринич і Гранок-Кут, бобрецького повіту. Акт обвинувачення закидає їм різні проступки, яких нібито допустилися в зв'язку з різним страйком, що вибухнув був у липні 1929. у фільварку фонд. гр. Скарбка в Берездівцях. Передовсім вони обвинувачені в злочині публ. насилля, що кинулися на уряд. особи, що відгрожувалися, за напади на чуже майно та за збійовище. 2. липня двірська служба й різні робітники почали були страйк. Управа фільварку спроваджувала чужих робітників, а обвинувачені, як твердить акт обвинувачення, перешкоджували їм і відгрожувалися. Управа спровадила 40 вихованців зі свого вих. заведення в Дроговижі, а 700 страйкуючих, мовляв, напало на них і силювали фірми завертати. Обвинувачені поховали нібито упряж і не видали. Двірська служба навіть усунула з фільв. управи інж. Йосе і його асистента Гірея, а обв. Рудзяла вибрала своїм управителем. Обвинувачені, мовляв, не послу-

хали приказу поліції, щоби порозходилися. Поліція, твердить акт обвинувачення, уступала страйкарям, бо не хотіла проливу крові.

У склад трибуналу входить р. Дисевич, як предсідник, р. Свістун і Гірш як вотанти, обвинувачує прок. Бойко, боронять д-р Глушкевич і д-р Західний. Розправа розписана на 4 дні.

ЗМІНИ В ПОЛЬСЬКОМУ УРЯДІ.

Із міродатних варшавських кол запевняють, що до половини квітня годі сподіватися якихнебудь поважніших змін у внутрішній політиці Польщі. Урядові кола дементують теж чутку про сподівані зміни в уряді та підкреслюють, що перед підписанням оконечної угоди про французьку залізничну позичку, що має статися 20. квітня у Варшаві, зміни в кабінеті були б небажані.

Марш. Пілсудський проведе свята в Сулеївку. Кількох міністрів виїхало на святочний відпочинок, президент держави до Спалі.

ДАНЦІГ ВИПОВІВ ПОЛЬЩІ ПОСТІЙ ВОЕННИХ КОРАБЛІВ.

Данцігський сенат виповів 1. квітня польському урядові з 3-місячним речинцем провізоричну угоду, заключену між польським урядом і данцігським сенатом 8. жовтня 1921 р. і пролонговану 4. серпня 1928 р. в справі виходу польськими військовими кораблями данцігської пристані. Умова ця була провізорична, тому, що Ліга Націй не полагодила досі різниці думок між польським урядом і данцігським сенатом у справі опертя на версальськім трактаті і париській конвенції прав військових польських кораблів. Колиб до 3-х місяців, себто до 1. липня, не прийшло до порозуміння між Польщею и Данцігом щодо умови кооп-

сування польськими військовими кораблями із данцігської пристані, то данцігський сенат му сїтиме заактуалізувати постанову органів Ліги Націй.

ПІСЛЯ ЗЕМЛЕТРУСУ.

Із Манагуї повідомляють, що зорганізовано велику акцію помічі жертвам землетрусу. Залізницями привозять харчі й ліки. Кілька делеґацій Червоного Хреста прилетіло літаками. Зорганізували багато шпиталів на асьому терені, навіщеному землетрусом. Роблять приготування, щоби похоронити жертви у великих спільних могилах. Сотки жертв похоронять без ствердження їх ідентичності. Рівночасно готують уже пляни відбудови знищеного міста, що на будуче має мати характер якнайбільш новочасний.

30.000 людей живе під голим небом. Велика щілина, що витворилася наслідком землетрусу під містом Манагуа, служить за кладовище для жертв добутих із під звальщ. Сподіються врятувати урядовий архів із нац. падації, яка вчисти згоріла. На ринку Манагуї найшли 150 трупів переважно жінок, що того дня вийшли була на базар.

Новий землетрус.

Виделегований За. Державами урядовець, який доглядав рятунокової роботи, обраховує, що з добутих в останніх хвилинах 600 трупами є вбитих 2.000. Добувають щораз то нові трупи. Тимчасом далися чути нові потрясіння, а одні в ночі. Завалилися кістяки домів, що ще були лишилися після першого землетрусу. Це викликало переполох серед тисяч людей, які спали під голим небом. На світланку сотки людей вернули, щоби врятувати бодай що-то із знищеного добутку та вивозили на доколичні горбки.

СІР ЕРІК ДРЮМОНД ДІСТАВ МИРОВУ НАГОРОДУ.

Із Гаґи повідомляють, що Карнегієва фундація признала ген. секретареві Ліги Націй сер Ерікові Дрюмондові мирову нагороду Уотелера, 25.000 голандських гульденів. Дрюмонд відіслав цю суму назад до дисп. фундації. Тому управа фундації признала цю суму Міжнародній унії товариств Ліги Націй у Брюсселі. Повища нагорода походить зі спадщини по голандським фінансіст Уотелері, який своє майно записав фундації Карнегіє, щоби із відсотків признавати нагороди його імені.

59 ГОДИН У ПОВІТРІ.

Французькі летуни Пелер і Нермоз, що постановили побити світовий рекорд довготи часу лету в замкненому просторі, осіли 2. квітня в год. 5.45 після 59-годинного лету. Зробили вони 9.000 км. і так побили рекорд довготривалости лету.

Український хор перед американцями.

Пітсбург, у березні 1931.

Шкільна Рада міста Пітсбург у спілці з Лігою Американського Горожанства і пітсбургським відділом Натуралізаційного Бюро уладили дня 19. лютого у просторий аудиторії Шенлі Гай-скул у Пітсбургу привітний вечір для всіх тих, що в 1930 році одержали американське горожанство в Пітсбургу.

Понад дві тисячі запрошених осіб заповнили аудиторію. І я, діставши несподівано запрошення, пішов на той вечір, тим радше, бо почув, що там буде виступати запрошений мішаний хор української греко-католицької церкви з Норт Сайд під управою п. Івана Корбешького.

Програма вечора була дуже цікава. Складалася з промов визначних американців, а між промовами були продукції вокальної й інструментальної музики. Кілько було українців між публікою, годі було знати, але мабуть дуже мало.

Однаке для українців цей вечір був дуже цікавий і замітний головню з двох причин. Перше, той надзвичайний, просто сердечний привіт згаданих американських установ для нових своїх прибраних горожан, що походять з двадцятки різних країв цілого світу. Це ярке, яскраве протівенство до способу, в який деякі держави трактують громадян у себе. На що обставину в загальних рисах натякнув у привітній промові Ф. Крес, президент Ліги Американського Горожанства.

Друга точка на цім величавім привітнім вечорі була дуже приємна для українців. Це був виступ згаданого українського хору. Це було для українців тим миліше, що там не пописувався ніякий інший хор крім американського, котрий мав лиш один виступ, як і український.

Ще милішою несподіванкою для українців було те, що дві тисячі вибраної публіки оплескували наш хор дуже сильно і незвичайно довго при його появі на сцені, а відтак кожний з чотирьох відспіваних ним пісень.

Треба ствердити без найменшого перебошення, що виступ українського хору стався

головною і найважливішою частиною вечора, що електризувала цілу аудиторію. Цей хор, що складався з 25 добрих співачок і стількиж співаків, відспівав справді майстерно чотири пісеньки, а саме Копиця: „Щедрик“, „Ой горе жаліє“, „Вечірній дивин“ та ще якусь четверту. Як супроводу соліста пописалась дуже гарно п-на Олена Тимченко, донька голови славної української оркестри на Норт Сайд Пітсбурга.

Тут варто зазначити, що президент пітсбурзької Шкільної Ради й одночасно представник того святочного вечора, д-р К. Гекст, представляючи український хор публіці, подав на вступі короткий і дуже плучний опис України, зазначаючи, що українці — самостійний народ, що різниться від москалів і поляків і змагає до своєї держави. При кінці подякував він у дуже сердечних словах а велич підхлібними компліментами для українців взагалі о. Володимирів Козорисові і п. Корбейко та всім членам хору за звелчання святочного вечора і ще раз підніс а натиском, що хоч Україна під більшовицькою окупацією, то українці не є і не будуть ніколи більшовиками й тому Америка радо приймає українців за своїх прибраних горожан.

Свящ. д-р Микола Копачук.

НОВИНКИ

— Химери погоди. Від кількох днів весна веде завзяту боротьбу з зимою і в цій боротьбі при кінці Березня і першого квітня хвилює перемога весни. Але другого квітня весна таки подужала свого противника, і тому над Львовом з'явилось ясне усміхнене сонце, атакли снігові завії, що панували кілька днів, а теплий вітер приніс на крилах надії, що тим разом весна остаточно побила зиму.

— Пріма Априліс. В „Ділі“ з 1. квітня помістили ми кілька видуманих новинок з українського життя, трактуючи їх першоквітневий жарт. Дехто взяв ці новинки поважно і між іншим у бюлетені „Відомості Українські“, які виходять у Варшаві, читаємо ось яку замітку, подану за „Ділом“: „Реорганізація радянської Ради“. Вспереч відомостям, які розійшлись перед кількома тижнями про скорі припинення „Ради“, довідуємося, що цей часопис у найближчих днях буде основно зреорганізований і побільшений. „Рада“ виходитиме тричі в тиждень і то ілюстрована. Начальним редактором буде один з дотеперішних редакторів „Українського Прапора“, органу през. Петрушевича в Берліні. Також другий орган УПР, „Праця“ буде поширений, відстане відділи літератури й сатири. Дотеперішній редактор „Ради“ стане редактором „Праці“. Як видно, жарт „Діла“ вдався і може незабаром яка телеграфічна агенція, чи часопис подадуть за „Ділом“ вістку про відзначення д-ра Назарука і про співробітництво Чарля Чапліна в „Кіні“!

— З Українського Т-ва Прихильників Мистецтва. Дня 31. III. ц. р. старанням вищезазначеного товариства відбувся відчит проф. д-ра В. Залозецького: „Головні проблеми української барокової архітектури“. Відчит був ілюстрований діaposитивами з пам'яток української архітектури. Досить численна аудиторія нагородила презенту щирими оплесками. З жалем треба констатувати, що наша молодь не виявила зацікавлення відчитом і майже не була на цій відчиті присутня. Українське Товариство Прихильників Мистецтва приготувало далі відчит з діалогів нашої пластики.

— Ще матір, що убила синів. В справі страшного вбивства у Львові при Бенедиктинській площі ч. 2. слідство вказало ось що: Гонимого Івашки не було відомо особу, мала в касі 1000 доларів і не з розпук чи нужди убила синів і ранила другого. Але віддавши їй мати була вдовою хора і грозна своєму 9-літньому синові вмовила з ним таке, що він втік з доми до сусідів і там учився. Трагічної ночі вона раптом дістала напад шалю і тому зарізала синів і спалила сина, а другого ранила. Заарештовано сплячого сина, а другого ранила. Заарештована як людина зовсім нормальна й описувала докладно свій страшний вчинок, плакала з жалю за синами. Нею займуться знавці судової психіатрії.

— Нагає смерть в почекальній лікарні. В почекальній лікарні д-ра Баранського у Львові помер жагалою смертю на недугу серця Андрій Владика з Жовківщини, який приїхав до цього лікаря лордистись в справі своєї недуги.

— Втеча арештованих. Станіславський поліцей. Н. арештував робітників з Биткова, пов. Надвірна, Михайла Юзвюка і Федора Прошка та провадив їх до в'язниці. По дорозі обидва арештовані кинулись на поліцію, розбрели його, міцно небили і втікали Бог зна куди.

— Поліцей стріляє. В Тугановичах поліцей. Станіслав Судек хотів арештувати Осипа Я-

Оголошення до святочного числа „Діла“ яке вийде в значно збільшенім обемі і накладі в п'ятницю дня 10. квітня 1931 року, приймає Аміністрація „Діла“ від нинішнього дня, найпізніше до понеділка 6. квітня до години 13.

ворського в хвилині, коли він викрадав річи в домі Гільберта. Коли Яворський почав утікати, Судек стріляв до нього і ранив його в ліву ногу, після чого арештував.

— Вихор кинув хлопця в ріку. Господар із Ляшох Мурованих Мартин Ключов мав справу у львівських пов. суді. З Ключов приїхав як свідок і його 10-літн. син. Як вертали додому хуртовина на мості в Ляшках Мурованих схопила хлопця, понесла його та кинула в ріку. Раненого хлопця відвезли до шпиталю.

— Впала з вікна. У Львові в загальнім шпиталі впала з вікна І. пов. доглядачка Аг. Курдзєліна, що мала вікно. Кілька годин опісля Курдзєліна померла.

— Жінка суддя. В Гродні розпочала урядвання суддя жінка Івашкевичева. Це вже четверта жінка суддя в Польщі, але попередні три жінки судили тільки справи малолітніх злочинців, а Івашкевичева розглядатиме всі карні справи в Гродні.

— Абд-Ель-Крім вертає до вітчизни. Довголітній вождь кабілів Абд-Ель-Крім, який боровся з французькими окупантами в Марокко, як відомо, поїхав у полон і кілька літ перебував на засланні на одному відлюднім острові на індійським океані. Невдавано він звернувся до французького уряду з проханням дозволити йому вернути до вітчизни і справді Франція годиться на поворот Абд-Ель-Кріма до Марокка.

— Після землетрусу в Америці. Вісти про землетрус в Нікарагуї щораз сумніші. Ціла столиця, місто Манagua, зруйнована і спалена зруйновані і будинки посольства англійського та Зед. Держав. Всі церкви розсипались в руїни. Зруйнована і палата президента, який замешкав у наметі. Над руїнами літають аероплани, які вивозять ранених, в першу чергу жінок і дітей. Досі наїшли 2000 трупів. Столиця виглядає як одно велике полує. Цілий будинок в'язниці виглядає як одна величезна руїна. Під нею згинуло 1500 в'язнів. Всі водопроводи, електричні пошування знищені і в цілому місті вночі панує темнота, що утруднює рятунок акцію. Хто лише при життю, втікає з того нещасного міста на села і в поля.

— Стріляють гнаних і голодних. Грузинське пресове бюро в Женеві подає, що політичні в'язні в Баку почали голодувати, домагаючись, щоб ЦПУ скорше кінчало слідство й передало їх судові. Голодує тривало 10 днів, а одинадцятимого дня ЦПУ розстріляло 3-х голодуючих в'язнів „за бунт“. Інші голодуючі припинили голодувати.

— Дотепний Воллес. До помешкання сензацийного письменника Едгара Воллеса прийшов один урядовець і почав скаргитись: „Пане, я так люблю читати ваші повісті, що зачитуюсь в них, я забував котра година, через те спізнився до бюро і тому дирекція викинула мене з моєї посади. Через ваші повісті я втратив хліб і працю, тому хоч порадьте мені, що маю діяти?“ Воллес подав гостеві найновішу свою повість і сказав: „Дарую вам мою повість. Читайте її, бо вона така цікава, що читаючи її, забудете про своє горе, про втрачену посаду та і їсти вам не схочеться“.

— За вбивств жінки 2 доби арешту. Перед в'язничним судом закінчилась розправа проти б. полковника Урбана, який після 18-літнього шаленого подружжя застрелив зі заздрости свою жінку. Розправа виявила, що Урбан застрелив свою жінку тому, що любив її, а вона зраджувала його і вимагала розводу і тому обвинуваченого засудили тільки на 2 доби арешту за недоводене ношення зброї. Розправа мала дуже багато цікавих моментів, які вказали, що трагедія Урбана виросла на ґрунті модної сьогодні боротьби жінки за повну незалежність і свободу: жінка Урбана мала двоє дітей, а не хотіла признавати ніяких обов'язків їй супроти них, їй супроти чоловіка, хоч рідночасно жила з ним разом. Познайомившись на Моравях з чехом Вондраком, вона полюбила його і залила чоловіка, що їх ваяють лиш діти, а любити її нікому не хоче, бо вона тільки людина, не признає ніяких обов'язків вірності. Рідночасно вона всеж не вгадала коїростати з грошей свого 53-літнього чоловіка і обдаровувати свого любовника та докучати Урбанові, що він є одиноким перешкодою до її щастя. Підчас одної сварки в справі Вондрака, Урбан застрелив жінку, не знаючи сам, що робить. Обвинувачений кинув свої зізнання словами: „Я вбив її, але я любив її над все, по-

бив і тоді, як тижнями я мусів сам замітати свою хату і сам собі варити обід, звичайно лиш мамалугу, тоді, як жінка ходила на любовні стрічі з іншим. Від коли я в житті побачив мою жінку перший раз, від тоді я не знав іншої жінки, не хотів знати. Я був їй вірний і буду вірний до смерті, хоч я убив її“. Свідки зізнавали про Урбана якнайкраще, а про його жінку крайнє неприхильно і це рішило про присуд. Зізнавав також любовник вбитої жінки, чеський малайр Вондрак. Коли оголошено присуд, публіка плескала в долоні, як в театрі.

— Дім, в яким Мопсан — не жив. Рада міста Парижа рішила прибити пам'ятну таблицю на домі, де жив письменник Мопсан, а саме при вул. Кальвель ч. 17. Таблицю прибили, ріжні представники уряду і літературного світа вголосили теплі промови і заспокоєні розійшлись до дому. Якеж було здивування, коли другого дня до магістрату прийшов старенький урядовець міністерства справедливости Зевас і заявив, що сталась помилка, бо Мопсан ніколи в житті і не був в домі ч. 17, а мешкав під ч. 19. І справді, виявилось, що тільки через помилку за життя великого письменника, магістрат вислав до нього одно письмо на ч. 17 і він це письмо дістав, хоч мешкав аж у 3-ім домі. Тепер париська міська рада, оперлась на ті помилки тодішнього магістрату і найпошир в старих архівах ту адресу Мопсана, прибила пам'ятну таблицю на домі, в яким Мопсан і не мешкав. І доведеться відривати таблицю й прибивати на новий дім.

— Загальні Збори Українського Т-ва Допомоги Емігрантам у Львові, відбудуться в неділю 6. квітня 1931 р. в 9. год. передпол. в залі Т-ва „Бесіда“, вул. Рутівського ч. 22. Колиш з означеному часі не вийшло вимагана статутим число членів, то безогляду на скількість присутніх, відбудуться ті самі Збори годину пізніше з правом рішення й вибору. — Голова: Ю. Магальський. Секретар: В. Храпко.

3 судової салі.

ТРЕТІЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ ЗДОГАДНИХ ЧЛЕНІВ УВО.

Третього дня розправи зізнавали даліші свідки.

Свід. Іван Потяпчук, свідомий і розумний селянин, зізнає, що був на зборах, чув, як оба Штикало говорили, що українців треба такої сильної волі як в Наполеона, котрий перед нім не схилявся і перемігав усі перешкоди. Проти Польщі Штикало не говорив нічого.

Свід. Василь Макар, також каже, що Штикало промовляв лиш про konieczність гарту духа і сильної волі, про те, щоб шалити гроші і будувати в салі „Народний Дім“.

Предсідник трибуналу: Що той молодик Штикало мав учати старих людей? То у вас у Со калішній діти вчать татів мудрости?

Свідок Макар: Вчать не вчать, але дораджують, бо в нас старіють горілку, тратять гроші, а не хочуть давати грошей на народні цілі.

Свід. Гриць Гура і Степан Макар, шкільні товариші підсудного Штикала твердять, що Штикало не накликав народу палити старці.

Свід. Василь Шурмак з Комарова, став перед судом, вивісивши лівою рукою під бок. Предсідник трибуналу заявляв: „Ви тут в суді, а не на веселлі і не будете тут танцювати, тому не беріться повід бок. В суді треба стояти як в церкві“.

Після того свідок зізнає, що Штикало промовляв лиш про те, що для народу, який має сильну волю, нема нічого неможливого. Треба тільки сильно хотіти ліпшої долі, а все можна адобути.

Свід. Петро Шамоєв зізнає те саме. Предсідник триб.: А не говорив Штикало, що треба підмазати кілька польських старці, бо то фальш буде?

Свід: Ні, того я не чув.

Свід. Гриць Тороєв зізнає так само.

Свід. Іван Майко став перед судом і предсідник каже йому оглянутися, чи між підсудними має знайомих. Свідок, не зрозумівши, оглядається на публіку, і каже, що між публікою нікого не знає. (На салі сміх.) Вістак свідок зізнає те саме, що і перші свідки.

Предсідник трибуналу на підставі зізнань свідка заявляє, що всі свідки акти пішли до суду, парализились і зізнають, отже, й знають

наперед за що підсудних судять і що говорити в суді.

Свід. Василь Терен каже, що Штикало говорив лиш про вартість сильної волі.

Предс. трибуналу: А не казав Штикало при тім, що як хто має сильну волю, то всі польські фальварки спалить?

Свід.: Ні, того я не чув.

Свід. Іван Сироїд каже, що про Штикала не чув, не знав його, на вічу не був, але йому хтось спалив сіно, то може йому тут заплатять за сіно.

Предс. триб.: Тут не йде справа про ваше сіно, сідайте!

Свід. Осип Іван Яхимович, абсолювент гімназії, товариш Штикала, доказує, що на вічу Штикало закликав лиш брати приклад з поляків і створити один виборчий блок, так, як всі польські партії від ППС аж до ББ стоять проти українців.

Предс. триб.: А про незалежну Україну говорив?

Свід.: Штикало говорив те, що кожний українець сказав би: Що нашим ідеалом є незалежна Україна.

Предс. триб.: А не казав, як ту Україну зробити?

Свід.: Ні, не говорив. Поліція не зрозуміла промови.

Свід. Петро Саноцький, теолог, візнає, що Штикало промовляв лиш про конечність солідарності і єдності всіх українських партій, так, як і всі польські партії об'єдналися, коли Трев'ранус заговорив про західні кордони Польщі, або як інші кордони Польщі загрожені.

Предсидник трибуналу читає акт обвинувачення Штикала, а свідок Саноцький здвгає раменами і каже: „Те все, то цілковита буйда, то все перевернуто“.

Свід. Микита Звадюк, адвокатський соліци- татор зі Сокаля візнає таксамо.

Свід. о. Іван Кашубинський, родом з Пику- лях, парох Угринова, пригадує собі, що Штика- ло доказував лиш конечність об'єднання УНДО з радикалами.

Оборонець д-р Ганкевич: Чи Штикало гово- рив, що ми маємо Сх. Галичину відорвати від Польщі.

Свід.: Якби Штикало таке сказав, то поліція булаб розв'язала віче.

Прокуратор: А Ви на жаднім вічу не чули промов про відірвання Сх. Галичини і створення незалежної України?

Свід.: Про незалежність України я чув, але про відірвання Галичини не чув.

Прокуратор: А з чогож та Україна малаб бути створена, якби ви Сх. Малопольщі не відорвали?

Свід. Омелян Дзюдек, каже, що Штикало до- го кравчий, але ані по батькові, ані по матері, але так щось по Адамі й Еві і візнає те саме, що я попередні свідки.

Предсидник трибуналу: А не говорив, що треба створити українську державу, бо Трев'ранус напирав на Польщу? Ви не знайомі з Тре- віранусом?

Свід.: Не знайомий з ним

Свід. Михайло Ковальський, інженір, рішуче твердить, що Штикало в промові про сабота- жі й УВО не згадував.

Дописи.

ВОЛОДИМИР (Як у нас перевели ма- гістратські вибори). Дня 15. II. п. р. відбу- лися у Володимирі на Волині вибори на рад- них до магістрату. Створено, як відомо, т. зв. „об'єднання“ всіх християн. Листа, як годиться такий листі, дістала ч. 1. і відбулися вибори. Тих, що уважають себе українцями, вишло всього 4. Це ніби й „побіда“, бо передтим радних українців було тільки 3. Невжеж всі об'єдналися так ціпко, що ані українці, ані ніхто другий не вносив листи? Це там! І не об'єдналися і листи вносили. Правда, листа „Рільників українців“ не могла бути внесена, бо її повновласника Юхима Бунду, як також його заступника, поліція придержала перед самим внесенням листи... Випустили їх по 8. год. вечером, коли вже було запізно вносити листу. Відтак листу внесено поштою в 10. год. вночі, але її відкинено. Відклик старство- втеж відкинуло. Внесено відклик до воевідства. Крім того була ще листа „народова“, але її повновласник, відомий на володимирським те- рені з того, що за кожним разом інше „саль- то-мортале“ виконує — стягнув листу на про- хання власті імущих. І так лишилася одна урядова листа ч. 1. Очевидно, кандидатів під- бірано надійши. Короною їх — то б. посол С. Назарук, котрого іменували радним на ви- разне бажання власті імущих. І тоту не диво, коли він, вислугуючися своїм панам, іде проти своїх. Мало того. Він навіть рішений розвалити те, що з такою тяжкою працею до- сі збудовано. Під перший його обстріл попав Український Кооперативний Банк. Він каже, що раз той банк український, то значить: банк рільників. А як рільників, то в Управі Банку і цілої Н. Ради мають бути рільники... Управі знова пропонує (сам він навіть не є членом банку) виробити позичку в „Банку Рольнім“. І то дуже легко. Треба йому тільки подати стан банку, бізнес і т. ін. А він все те вручить пану повітовому старості, котрий для банку зробить уже все, що треба. Прав-

да — яка ідилія? Співжиття, яке тільки над- Смочею може буйно процвітати! Може він буде свої надії на отсіх фактах: Село Хме- лів організує споживчу кооперативу. Десять ініціаторів вносять остемпльоване на 3:30 зол. прохання до староства на дозвіл відбутися 8. III. п. р. організаційні збори кооперативу. Подан- ня пишуть так, як досі тут практикувалося. На велике своє здивування дістають заборону тому, що нема написано, в якій мові будуть відбуватися збори. Організатори вносять дру- ге подання. Знова стемпель на 3:30 зол. Про- сять на 15. III. п. р. і знову заборона. Тим разом нема згоди власника дому, чи він го- диться, щоб в його домі відбулися збори. Організатори (завзяті) вносять третій раз і третій раз дають стемпель на 3:30 зол. Що їм тепер доручено, не знати. Можливо, що й те- пер відмовлено знову з якоїсь іншої бла- генької причини. Це так тільки мимоходом. — За прикладом Володимира будуть спроби ро- бити такі вибори і по інших містах Волині. Думаємо, що маючи таку науку з Володимира, інші міста не дадуться затягнути в сім'ю ву- личю. Маємо теж надію, що негайно буде від- ділений кукіль від пшениці. Наші люди зачи- нають пізнаватися на шкурниках. Розбиті і пересварені згаданими виборами — як ніколи досі — знайдуть хіба всі чесно думаючі спіль- ну мову, порозуміються, створять сильний ак- тив і дадуть зорганізований відпір продажним людям. Це вимога моменту!

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

— Теофіл Несторович, емеритований стар- ший радник Скарбової Палати у Львові, помер 1. ц. м. наслідком склерози серця в 70-ому році життя. Похорони відбудуться в п'ятницю 3. ц. м. з дому жалоби при вул. Виспянського ч. 5.

Покійний, працюючи довгі роки як урядо- вець Скарбової Палати до австрійських часів, хоч і цікавився українським життям, то не брав у ньому активної участі. Щойно з приходом у- країнської влади в Галичині відбувся в його нутрі цілий переліт і він став переживати всім фібрами душі трагедію нашого народу. В часі відомих листопадових подій 1928 р. був між іншими й він сильно потурбований поліційними відділами на площі св. Юра, а при тому зломив ще й руку, якої так і не вигоїв до кінця свого життя. В. Й. П.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 2. квітня 1931 року: масло експортне і десертне пріма 4:30 зол., за кіло; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 1:40 зол., копа яєць 5:50 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Четвер, п'ятниця і субота театр не- чинний.
Неділя, 5. квітня, година 7:30 веч. „Вікторія і її гузар“, оперетка.

Театр Різноманитностей (в Нар. Домі):
Четвер, п'ятниця і субота театр не- чинний.
Неділя, 5. квітня, година 7:30 веч. „Як стати багатим і щасливим“.

Малий Миський Театр:
Четвер, п'ятниця і субота театр не- чинний.
Неділя, 5. квітня, година 7:30 веч. „Модне подружжя“.

Кіна.

ЯПОЛЬО: „Страсти Христові“.
КЯСІНО: Звукова фільма: „Відку- плення“ (Дж. Гібберт), музика Чайков- ського, російські хори.

КОЛЬОСЕЙ: Кен Мейнард і Гут Гіб- сон.

ЛЕВ: Звукова фільма „Беліка гра“ („Рекві“).

МНУСЕНЬКА: „Цар царів“.

ОНЗА: „Небезпечний роман“ (Беті Ажан, Самборський).

ПІЛІЯС: Звукова фільма: „Екзотична жінка“.

ПАН: „Спокуса“ (Грета Гарбо).

ПАСАЖ: „У степах Аризони“, „Полі- майстер Тагес“.

ПРОМІНЬ: „Грімніця без гріху“.

ФАТМОРИНА: „Місто кохання“ (Ів. Петрович).

АНІМЕР: „Любов дівчини з музика- гоу“.

СІЛІВЕ: „Понад сніг“.

УІХА: „Мертвий крик“ (Джек Голт), „У воріт смерті“ (Бенкрофт).

Програма радіо.

П'ятниця 3. IV. 1931.

Варшава (1411,8) 20:15 Релігійна му- зика. Гельсінгфорс (221,4) 18:10 Кон- церт. Лондон (356,3) 17:30 Популярний концерт. Рим (441,2) 17:00 Релігійний концерт. Будапешт (550,5) 11:15 Релі- гійна аудія. Москва (1481) 18:30 На- родний вечір. Париж (1724,1) 22:30 Орга- новий рециталь.

Субота 4. IV. 1931.

Варшава (1411,8) 12:10 Грамофонові плити. Гельсінгфорс (221,4) 17:30 Спів Т. Гупонен. Лондон (356,3) 16:30 Кон- церт. Берлін (419) 16:05 Капеля Кавф- мана. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (486,2) 18:25 Німецька аудія і спів Аліни Шварц. Відень (516,4) 12:00 Ка- пеля Вацка. Будапешт (550,5) 17:30 Оперний хор. Харків (937,5) 15:00 Кон- церт для дітей. Москва (1481) 9:00 Ро- ботничья аудія.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Б ГОКАТИ, новочасні портіери, на- кидки, дивани — по совісних цінах тільки — **ВАНК** — площа Марійська 5. I. пов. 1705 4—7

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг., повала з чистих савок на пукрі, бочілочка 5 кг. 13 зол., чиста овеча бридзя, бочілочка 5 кг. 13 зол., пчальний мід з гір в 5 кг. блишан- ках по 23 зол., водоські горіхи, мисочок 5 кг. 17 зол., — висилка франко за після- платою **МЕНДЕЛЬ ШТУМЕР**, Косів, к. Коломий. 1689 7—10

В АЛІЗКИ, течки, портфелі, поручає направляє найдешевше робітни- в'єрера, пасаж Гавсман. 1768 1—2

Б ЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ- НІ ВИРОБИ продає за готівку і на- рати від десятиків літ у підмікраю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую брилянти, золо- то, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

КАНД. АДВ. з покінченою судовою практикою обійме посаду конципо- нента негайно. — Ласкаві зголошення проситися слати до Адміністрації „Діла“ під „Здібний“. 1770 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слідуючі свої видавництва:
Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:
BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В переписці треба зазначувати:
Ausland-Abteilung. Місця платності в Польщі: Банк для торгівлі та промислу, Познань (чекове конто в ІІКО ч. 200.490). Почтове конто у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 70—?

КІНО ч. 7. вже появилася

у розпродаж. коштує тільки 50 сот.
Адреса: КІНО, Львів, вул. Бляхарська 8.
Просимо жадати по всіх книгарнях і кіосках! 7—3

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК
ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ
До зв'язків Галичини з Наддніпрянщи- ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере- силкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 150 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОЗЬКИЙ.

С М І Х З Е М Л І

Ціна 150 зол., з почт. перес. 210 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часть

Ціна 8' — золотих — без пересилки.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Руд- ницького. — Ціна 3' — зол., з почт. пересилкою 4' — зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

Присилайте передплату!